

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಅರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—(a) ಶ್ರೀಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಕರಾಜು ಹಾಕ್ಕಿ ಚೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇರಿ. (c)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 23-12-1960 ರಾದು ಘರಾಡಿಗೆ ಕಡೆ ಆಫ್ ಕೋಡುಬಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದು ಸಿಜ, ಯಾವುದು ನಾಟ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಬ. ದಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎರಡೂ ನಿಜ. ಗವರ್ನರ್‌ಮೆಂಟ್ ನ್ನೇ ಅರ್ಥರ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೋಟಿ ನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇಷ್ಟ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಅರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಕೋಟಿ ನವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನ್ನ?

ಶ್ರೀ ಬ. ದಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ಕೋಟಿ ನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು ಪಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವಿದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಅರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಕೋಟಿ ನವರು ತಡೆ ಆಫ್ ವಾಕಿದ್ದನ್ನು, ನಕಾರದಿಂದ ಏಕೆಂದರೆ.

Sri B. D. JATTI.—The stay order has been given by the court and it has been implemented Sir.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಅರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಡೆ ಆಫ್ ಲುಂಡ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಷ್ಟಪೇಕೆ ಅಗ್ಗಿ?

Sri B. D. JATTI.—Sir, the Government only issues licenses and we are to get only royalties. If we had auctioned, the question of getting money would have arisen. Now, the court has issued a stay order and there is no question of "nasta" (loss).

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಅರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ವಿಕಾರದ್ದು ಅನೇಕರು ನಕಾರದ ಮರೆ ಹೊತ್ತು ಡಾಗ್ಕರೆ ಇತ್ತೀರು ವಾವಸ್ಯಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

Sri B. D. JATTI.—Government cannot do anything unless the stay is vacated or the court decides the case.

RESTORATION OF NANJENAHALLI TANK IN BIDALUR VILLAGE OF DEVANAHALLI TALUK.

*Q.—559. Sri S. R. RAMAIAH (Hosakote).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there is a representation from the villagers of Bidalur village; Kasaba Hobli, Devanahalli Taluk, for restoration of Nanjenahalli tank in S. No. 161;

(b) if so, since when the matter is pending;

(c) whether it is a fact that an estimate for Rs. 10,000 was prepared in the first instance and again it is re-estimated for the 2nd time for Rs. 29,000 and if so, the reason for not taking up the work till now;

(d) whether it is not a fact that wet assessment is being levied on the achkatdars of lands of the tank even though water is not supplied to these lands from the tank;

(e) whether they intend to restore the tank, in view of the fact that it will irrigate lands to the extent of nearly 40 to 50 acres?

A.—Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—

(a) Yes.

(b) Four years.

(c) No detailed estimate was prepared but it was reported after an inspection of the spot that restoration of the tank may cost about Rs. 29,000 which is prohibitively costly.

(d) Even if wet assessment is booked, remission is sanctioned as per rules if water is not supplied from the tank.

(e) The matter will be investigated.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಅರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ಸೈಂಪಣ್ಯದಾರ ಮಾಡುವ ಏಕಾರವಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಾಗೆ ಇದೆ?

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ನಾಗನೂರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿನಿ 29 ಸಾರ್ವರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಕಾರ್ ಗಳುದಿಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ ಅದರೆ Prohibitively Costly ಎಂದು ಇದನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದು ಉದಾಹರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾಗೆ 2-3 ಕರೆಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ರೆಸ್ಯೂರ್ಸ್‌ರೇತ್ವ ಮಾಡಬೇಕಿಂದು ತೀವ್ರಾರ್ಥ ಮಾಡಿದಾಗ್ನಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಅರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆರೆ ಅದ ಹೇಳಿ, ಆ ಕರೆಗಳ ಅದುವೇ ಇದು ಮುಂದಿಂತಹ ಅಯಿತ್ತೋ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾಯಿತೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ನಾಗನೂರು.—ಈಗಾಗಲೇ ವಾಸ್ತವ ಸಚವಿಗೆ ಅಳಿಸಿದ್ದೇನೆ.

It has been included in the list of abandoned tanks and the tanks below have a large catchment area one has 300 acres catchment; another has 240 acres and another has 30 acres. It is felt by the Chief Engineer that it is no desirable to restore this tank.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಅರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಕೆರೆ ಸೈಂಪಣ್ಯದಾಗ್ನಿ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಳಗಿನ ಕರೆಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಗಮನಕ್ಕು ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ನಾಗನೂರು.—ಈ ಕೆರೆಯನ್ನು ಸೈಂಪಣ್ಯದಾಗ್ನಿ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಳಗಿನ ಕರೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಗಮನಕ್ಕು ಬಂದಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Q. No. 572.

Sri J. VENKATAPPA.—Sir, before I proceed with the question, I would like to get a clarification from you. I want to know whether I have mentioned as “basic seed farm” or “seed farm” in my original question.

Mr. SPEAKER.—Then, we will take this up later.